Дело № 5-1069-2004/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

16 сентября 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Климова М.А., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, паспортные данные: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Климов М.А., 31.08.2025 в 00 час. 13 мин. в г. Нефтеюганске, 17 мкр., стр. 4, управлял автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\* находясь в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя из полости рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Действия Климова М.А. не содержат уголовного наказуемого деяния. Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения №\*\*\* от 31.08.2025, чем нарушил п. 2.7 Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090.

В судебном заседании Климов М.А. вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме.

Мировой судья, выслушал Климова М.А., исследовал следующие доказательства по делу:

- протокол об административном правонарушении \*\*\* от 31.08.2025, согласно которому Климов М.А. 31.08.2025 в 00 час. 13 мин. в г. Нефтеюганске, 17 мкр., стр. 4, управлял автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\* находясь в состоянии опьянения, при наличии признаков опьянения: запах алкоголя из полости рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Действия Климова М.А. не содержат уголовного наказуемого деяния. Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения №\*\*\* от 31.08.2025. При составлении протокола, Климову М.А. были разъяснены процессуальные права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ, а также возможность не свидетельствовать против себя (ст. 51 Конституции РФ), о чем в протоколе Климов М.А. лично расписался, что зафиксировано видеозаписью;

- протокол \*\*\* от 31.08.2025 об отстранении от управления транспортным средством, из которого следует, что основанием для отстранения Климова М.А. от управления транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный номер \*\*\*, послужило наличие оснований полагать, что Климов М.А. управляет транспортным средством в состоянии опьянения, а именно: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица, данный протокол составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения \*\*\* от 31.08.2025, согласно которому у Климова М.А. при освидетельствовании, проведенном 31.08.2025 в 00 час. 41 мин., с применением специального технического средства измерения (Анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер 850675, дата последней поверки прибора 03.10.2024), установлено состояние алкогольного опьянения в связи с наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,614 миллиграмм на 1 литр выдыхаемого Климовым М.А. воздуха. С результатами освидетельствования Климов М.А. был не согласен, о чем в акте лично расписался, данный акт был составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- бумажный носитель с записью результатов исследования – 0,614 мг/л, произведенного 31.08.2025 в 00:41;

- протокол о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения \*\*\* от 31.08.2025, согласно которому, в связи с несогласием с результатами освидетельствования на состояние опьянения, Климов М.А. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. Пройти медицинское освидетельствование Климов М.А. согласился, собственноручно сделав соответствующую запись в протоколе, данный акт был составлен с применением видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий;

- акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № \*\*\* от 31.08.2025 проведенного в приемном отделении «кабинет медицинского освидетельствования» БУ ХМАО-Югры «Сургутская клиническая психоневрологическая больница», согласно которому, при проведении медицинского освидетельствования у Климова М.А. было установлено состояние опьянения;

- протокол \*\*\* от 31.08.2025 изъятия вещей и документов;

- карточку операции с ВУ;

- сведения о привлечении Климов М.А. к административной ответственности, согласно которым Климов М.А. в течении календарного года привлекался к административной ответственности по 12 главе КоАП РФ;

- свидетельство о поверке анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе Анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер 850675, действительно до 02.10.2025;

- рапорт ИДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по г. Нефтеюганску от 31.08.2025 в котором изложены обстоятельства выявленного административного правонарушения;

- сведения о судимости по ст. 264 УК РФ;

- видеофиксацию процессуальных действия, проводившихся с применением видеозаписи в отношении Климова М.А.

Согласно п. 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с ч. 2, ч. 6 ст. 25.7 КоАП РФ, в случаях, предусмотренных [главой 27](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/67bcfa750b6d764d14b126b1c74a5e413db11944/#dst102447) и [статьей 28.1.1](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/777b1cbcecd072d6956dfe3563ec84636919491c/#dst1120) настоящего Кодекса, обязательно присутствие понятых или применение видеозаписи.

В случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Из материалов дела усматривается, что для фиксации совершения процессуальных действий, проводимых в отношении Климова М.А. инспектором ДПС применена видеозапись.

Так из видеозаписи следует, что Климов М.А. при выявленных, внешних признаках опьянения, прошел освидетельствование на состояние опьянения с применением специального технического средства измерения (Алкотектор PRO-100 touch, заводской номер 850675, действительно до 02.10.2025), в ходе которого у Климова М.А. было установлено состояние алкогольного опьянения при наличии абсолютного этилового спирта в концентрации 0,614 миллиграмм на 1 литр выдыхаемого Климовым М.А. воздуха. С результатами освидетельствования Климов М.А. был не согласен, о чем в письменном виде указал в акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в связи с чем, ему было предложено пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения в медицинском учреждении, на что Климов М.А. ответил согласием, состояние опьянения установлено.

Мировой судья признает, что при сложившихся обстоятельствах требование инспектора о направлении Климова на медицинское освидетельствование было законным, обоснованным.

Из материалов дела следует, что на момент оформления протокола об отстранении от управления транспортным средством, оформления акта освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и иных материалов дела, у лица, привлекаемого к административной ответственности, не имелось замечаний по поводу совершаемых процессуальных действий.

В материалах дела имеются составленные в отношении Климова М.А. протокол об отстранении от управления транспортным средством, акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, что является, в соответствии со ст. 27.12 КоАП РФ, доказательством управления Климовым М.А. автомобилем, поскольку данные протокол, акт, составляются должностным лицом лишь в отношении лица, которое управляет транспортным средством.

Имеющиеся в материалах дела доказательства не противоречивы, последовательны, соответствуют критерию допустимости. Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, материалы дела не содержат.

Судья, изучив и оценив все доказательства по делу, квалифицирует действия Климова М.А. по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях «Управление транспортным средством, водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния».

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Климова М.А., его имущественное положение, что он совершил грубое нарушение порядка пользования правом управления транспортными средствами.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельствами, отягчающими административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, повторное совершение однородного административного правонарушения, предусмотренного 12 главой КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9, 29.10, ст. 32.7 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Климова М.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 45 000 (сорок пять тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Штраф подлежит уплате: Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, лицевой счет 04871342940, единый казначейский счет 40102810245370000007, казначейский счет 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийский г. Ханты-Мансийск, Вид платежа КБК 18811601123010001140 УИН 18810486250290008416.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Т.П. Постовалова